

Σχέσης

Άσκηση 1

Να σχέση (\sim) ορίζεται στο \mathbb{Z} με $x \sim y \Leftrightarrow x - y$ περισσός

Να εξεταστή αν είναι σχέση λογικωματικής

Λύση

Αν εξετάσουμε τις αναπλαστικές ιδιότητες

για τυχόν $x \in \mathbb{Z}$: $x \sim x \Leftrightarrow x - x = 0$ όχι περισσός

όχι δεν είναι σχέση λογικωματικής

Άσκηση 2

Σε αν \mathbb{R} ορίζουμε σχέση $r_1 \sim r_2 \Leftrightarrow r_1 \cdot r_2 \geq 0$

Είναι σχέση λογικωματική;

Λύση

Efecto de las identidades:

i. $\forall r_1 \in \mathbb{R} : r_1 R r_1 \Leftrightarrow r_1 \cdot r_1 \geq 0 \Leftrightarrow r_1^2 \geq 0$ 20x41

ii. $\forall r_1, r_2 \in \mathbb{R} : r_1 R r_2 \Leftrightarrow r_1 \cdot r_2 \geq 0 \Leftrightarrow r_2 \cdot r_1 \geq 0 \Leftrightarrow r_2 R r_1$

iii. $\forall r_1, r_2, r_3 \in \mathbb{R} : r_1 R r_2 \text{ and } r_2 R r_3 \Leftrightarrow r_1 \cdot r_2 \geq 0 \text{ and } r_2 \cdot r_3 \geq 0 \Rightarrow$
~~? $\Rightarrow r_1 \cdot r_3 \geq 0.$~~

? : a. $\forall r_1 = r_2 = r_3 = 0$ τοτε $20x41$ μέρων.

b. $\forall r_1 = -1, r_2 = 0, r_3 = 2 \Rightarrow$

$$\Rightarrow r_1 \cdot r_2 = 0 \text{ and } r_2 \cdot r_3 = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow r_1 \cdot r_3 = -2 < 0. \text{ δην μέρων μη ταλαρικ}$$

Αρα, σενίσαι μ σχέση δεν είναι σχέση μόνων!

Άσκηση 3

Σειρά οριζόντιων σχέσης $x \sim y \Leftrightarrow |x| = |y|$
 οριζόντια σχέση ροδωνώσιμης; Με τι ροδώνται κλάση ροδωνώσιμης

$[x]$ αποτίθεται x ;

Λύση

- $x \sim x \Leftrightarrow |x| = |x| \Rightarrow$ ίδια σχέση (Autonadis / αυτογένης)
- $x \sim y \Leftrightarrow |x| = |y| \Leftrightarrow |y| = |x| \Leftrightarrow y \sim x$ (Συμμετρία)
- $x \sim y \wedge y \sim z \Leftrightarrow |x| = |y| \wedge |y| = |z| \Rightarrow |x| = |z| \Leftrightarrow x \sim z$ (Μεταβολή)

Ιδέα ροδωνώσιμης

$[x] = [x, -x]$ ονού x και $-x$ οι συνηρόσιμοι
 των μέσων $[x]$.

Εστω σ, r σχέσεις λογικήςας στην οποία \in
 και $\sigma \cap r$ αποτελεί σχέση λογικήςας στο E . Εάν

Είναι $v\delta o$

$$k_{\lambda_{\sigma \cap r}}(x) = k_{\lambda_\sigma}(x) \cap k_{\lambda_r}(x), \quad x \in E$$

ΛΥΣΗ

Εξεταζουμε τις 3 διότιτες:

- $(\forall x \in E) (x, x) \in \sigma \wedge (x, x) \in r \Rightarrow (x, x) \in \sigma \cap r$ (Ανακλαστική)
- $(\forall x, y \in E) : \underbrace{(x, y) \in \sigma \wedge (x, y) \in r}_{(x, y) \in \sigma \cap r} \Rightarrow \underbrace{(y, x) \in \sigma \wedge (y, x) \in r}_{(y, x) \in \sigma \cap r}$ (Συμμετρική)
- $(\forall x, y, z \in E) : \left[\underbrace{(x, y) \in \sigma \wedge (y, z) \in \sigma}_{(x, z) \in \sigma} \right] \wedge \left[\underbrace{(x, y) \in r \wedge (y, z) \in r}_{(x, z) \in r} \right] \Rightarrow$
 $\Rightarrow (x, z) \in \sigma \wedge (x, z) \in r \Rightarrow (x, z) \in \sigma \cap r$ (Νετριβατική)

ΓΕΝΙΚΑ, $k_{\lambda_\sigma}(a) = \{x \in E : x \sigma a\}$

Εσών x , τωχών στοιχείων της λέσχας $(k_{\lambda_{\sigma \cap r}}(a))$

$$\begin{aligned} x \in k_{\lambda_{\sigma \cap r}}(a) &\Leftrightarrow x \sigma \cap r \Leftrightarrow (x, a) \in \sigma \cap r \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow (x, a) \in \sigma \wedge (x, a) \in r \Leftrightarrow x \sigma a \wedge x r a \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow x \in k_{\lambda_\sigma}(a) \wedge x \in k_{\lambda_r}(a) \Leftrightarrow x \in (k_{\lambda_\sigma}(a) \cap k_{\lambda_r}(a)) \end{aligned}$$

Έστω ο μια διμελής σχέση σ' ένα σύνολο E . Ν' αποδειχτεί ότι η σχέση $\sigma \cup \sigma^{-1}$ είναι η ελάχιστη (ως προς τη διάταξη \subseteq) συμμετρική σχέση, που περιέχει τη σ . Αντίστοιχα, ν' αποδειχτεί ότι η σχέση $\sigma \cap \sigma^{-1}$ είναι η μέγιστη (ως προς τη διάταξη \subseteq) συμμετρική σχέση, που περιέχεται στη σ .

Λόγοι

Παρατηρούμε ότι

$$(\sigma \cup \sigma^{-1})^{-1} = \sigma^{-1} \cup (\sigma^{-1})^{-1} = \sigma^{-1} \cup \sigma = \sigma \cup \sigma^{-1}.$$

Άρα η $\sigma \cup \sigma^{-1}$ είναι μια συμμετρική σχέση, που, προφανώς, περιέχει τη σχέση σ . Έστω, επιπλέον, μια συμμετρική σχέση τ τέτοια, ώστε $\sigma \subseteq \tau$. Τότε έχουμε $\tau = \tau^{-1}$ και ακόμη:

$$\sigma \subseteq \tau \Rightarrow \sigma^{-1} \subseteq \tau^{-1} = \tau \xrightarrow{\sigma \subseteq \tau} \sigma \cup \sigma^{-1} \subseteq \tau.$$

Άρα, η σχέση $\sigma \cup \sigma^{-1}$, ως υποσύνολο της τυχούσας συμμετρικής σχέσης τ , που περιέχει την σ και, όντας συμμετρική και η ίδια, είναι τελικά η ελάχιστη συμμετρική σχέση που περιέχει την σ .

Για την σχέση $\sigma \cap \sigma^{-1}$ παρατηρούμε ότι

$$(\sigma \cap \sigma^{-1})^{-1} = \sigma^{-1} \cap (\sigma^{-1})^{-1} = \sigma^{-1} \cap \sigma = \sigma \cap \sigma^{-1}.$$

Άρα η σχέση $\sigma \cap \sigma^{-1}$ είναι συμμετρική και, προφανώς, περιέχεται στη σ . Έστω, επιπλέον, μια συμμετρική σχέση τ , με $\tau \subseteq \sigma$. Τότε, έχουμε $\tau = \tau^{-1}$ και ακόμη:

$$\tau \subseteq \sigma \Rightarrow \tau = \tau^{-1} \subseteq \sigma^{-1} \xrightarrow{\tau \subseteq \sigma} \tau \subseteq \sigma \cap \sigma^{-1}.$$

Άρα η σχέση $\sigma \cap \sigma^{-1}$, ως υπερσύνολο της τυχούσας συμμετρικής σχέσης τ , που περιέχεται στη σ και, όντας συμμετρικό και η ίδια είναι τελικά η μέγιστη συμμετρική σχέση που περιέχεται στη σ .